

Simposio Convivencia intercultural y educación anti racista

Girona, 18-19 noviembre 2010

“¿Hay posibilidades de implementar una educación antirracista? Una reflexión a partir de los discursos y actitudes sociales dominantes”

Walter Actis (Colectivo Ioé)

www.colectivoioe.org

“el interculturalismo sólo puede ser el resultado de una larga lucha, por momentos bastante virulenta, porque, tal y como ha ocurrido con cualquier conquista que haya procurado la emancipación de la humanidad, se trata de una lucha contra las fuerzas que basan sus privilegios y su poder en criterios de exclusión, de inferiorización, de estigmatización de los dominados. Por otra parte, es imposible imaginar la confrontación y los intercambios entre culturas fuera de la lucha por la igualdad y la solidaridad. Basta pensar en el hecho de que las conquistas democráticas y anti-racistas son, todavía hoy, raramente respetadas”

Salvatore Palidda (*Revista de Educación*, N° 302, 1993)

Cuestiones a desarrollar

- 1) El lugar de la educación anti racista en el marco de las estrategias educativas
- 2) Las orientaciones institucionales
- 3) Discursos y actitudes dominantes entre el profesorado
- 4) Discursos y actitudes sociales
- 5) El contexto social actual: dificultades, necesidades y posibilidades

MODELOS DE ATENCIÓN EDUCATIVA A LA DIVERSIDAD

Modelo	Características
SEGREGACIÓN	Escolarización diferencial en base a criterios biológicos, psicológicos, sociales, étnicos, etc.
ASIMILACIÓN	Currículo basado unívocamente en los valores dominantes
COMPENSATORIA	Minorías: portadoras de déficit a compensar para garantizar igualdad de oportunidades.
EDUCAR PARA LA TOLERANCIA	Incorporar contenidos étnicos al currículo. Eliminar textos discriminatorios.
FOMENTAR AUTOCONCEPTO	Unidades didácticas específicas, reforzando valores de alumnos de minorías étnicas.
ENSEÑANZA BILINGÜE-BICULTURAL	Incorporación de la lengua materna y 'valores propios' en la enseñanza a niños de minorías.
PROMOVER PLURALISMO CULTURAL	Entre grupos diferentes. Incorporar estilos de aprendizaje diversos.
EDUCACIÓN INTERCULTURAL	Reelaboración del currículo destinado a todo el alumnado, en base a la diversidad que lo configura. No al particularismo, sí a la construcción en común partiendo de las diferencias.
EDUCACIÓN ANTIRACISTA	La cuestión reducida a "valores" enmascara diferencias de poder en la sociedad. La educación debe ir unida a la conquista de derechos y a liberar de opresiones a las minorías.

(elaborado a partir de MERINO FERNÁNDEZ y MUÑOZ SEDANO, en *Rev. Iberoamericana de Educación*, N° 17.

Educación compensatoria

- *Concepción de las poblaciones “diversas” como carentes (“no saben la lengua”, “no conocen nuestros códigos”, “les falta acoplarse”, “vienen de sistemas escolares atrasados”, “pertenecen a familias carenciales”, etc.). A partir de dicha percepción se propone *compensar déficit*, para poner al alumnado de origen inmigrante en situación de igualdad, asimilándolo al sistema educativo vigente.*
- *Más allá de su grado de adecuación a circunstancias concretas, la educación compensatoria no es sinónimo de educación intercultural y, con frecuencia, puede resultar un obstáculo importante para esta última estrategia. Aunque en los textos especializados la distinción parece obvia, entre el profesorado de nuestro país la cuestión dista de haber sido clarificada.*

Educación intercultural

- Requiere una reelaboración del currículo escolar y una formulación de los proyectos educativos de centro tomando como punto de partida las *aportaciones* de los diferentes grupos culturales que conforman la comunidad escolar.
- Se trata de una reorientación global del enfoque pedagógico (no una adaptación parcial para atender “necesidades específicas” de ciertas poblaciones).
- requiere un trabajo crítico respecto al “etnocentrismo” de la escuela (habitualmente no visible para el profesorado) y el reconocimiento de la legitimidad de los diversos universos culturales a la hora de proponer contenidos y valores curriculares.

Educación antirracista

- La relación entre grupos culturales está mediada por la distinta posición social de los mismos, por tanto, la interculturalidad no puede entenderse al margen de los fenómenos del poder y de la división de clases.
- La “comunidad escolar” es una construcción abstracta, que oculta la existencia de modelos e intereses en pugna. Los cursos de especialización en “educación intercultural” son importantes pero nunca podrán sustituir la asunción consciente de determinadas opciones respecto a la educación y a la sociedad. En ese sentido, la viabilidad del enfoque intercultural requiere:
 - * un debate profundo y toma de partido de los docentes en el marco de sus tareas profesionales;
 - * una reflexión a fondo respecto al compromiso ciudadano de los miembros de la comunidad escolar respecto a la interculturalidad, *que necesariamente desborda el espacio escolar.*

Las grandes líneas educativas

- 1970 (LGE): Homogeneidad y enfoque compensatorio

Modelo de normalidad unívoco: asimilación / compensación

- 1990 (LOGSE): Reconocimiento de la diversidad + compensación

Desarrollar y respetar identidades culturales / Compensar desventajas educativas

- 2000 (LOCE): Segregación + compensación

Alumnado con necesidades educativas específicas (carencias) / favorecer (no garantizar) incorporación / programas y aulas específicos / deben “aceptar” las normas (no sólo respetarlas)

- 2006 (LOE): diversidad + cohesión + necesidades especiales + compensación

Indefinición y coexistencia de estrategias diferentes

No acaba de definirse una estrategia clara pues conviven pautas asimiladoras, con otras de respeto a la diversidad y otras directamente segregadoras.

Tampoco se desarrollan recursos adecuados y suficientes para impulsar una política específica (la que fuere) de “atención a la diversidad”.

Cuestiones no resueltas en las estrategias educativas

- Sigue sin resolverse la apuesta básica: ¿homogeneidad o diversidad cultural?
- Diversidad y ciudadanía: ¿ser buenos ciudadanos= amor al país? (¿integración= sentimiento nacional?) ¿más allá de las élites?
- Las propuestas “pro diferencia” eluden el hecho de que hay fuerzas sociales que se oponen activamente (dentro y fuera de la escuela)
- El “derecho a la diferencia” ¿combate las desigualdades, o las refuerza en un contexto de fragmentación social / curricular?

Profesorado y diversidad cultural

- 1) Todos los alumnos son iguales
- 2) Los de fuera son un problema a paliar
- 3) Son un problema grave, o un peligro
- 4) Todos tenemos que (re)adaptarnos

(1) “Todos son iguales”

- Negación de la diversidad
(se integran normalmente, están occidentalizados, “yo no hago diferencias”...)
- La escuela no tiene que plantearse ninguna actuación específica
- MODELO: basta el trato no discriminatorio (asimilar, educar para la tolerancia)

(2) “Son un problema”

- Alteran la marcha normal del centro
- Dificultan el trabajo del profesorado
 - * Por déficit propios o de sus familias
- Necesidad de mayores recursos: apoyo, ratio profesor/alumno, enseñanza idioma
- MODELO: asimilacionista o educación compensatoria, refuerzo (la ‘diversidad’ como carencia) + repartir las cargas entre centros

(3)“Son un problema grave/ peligro”

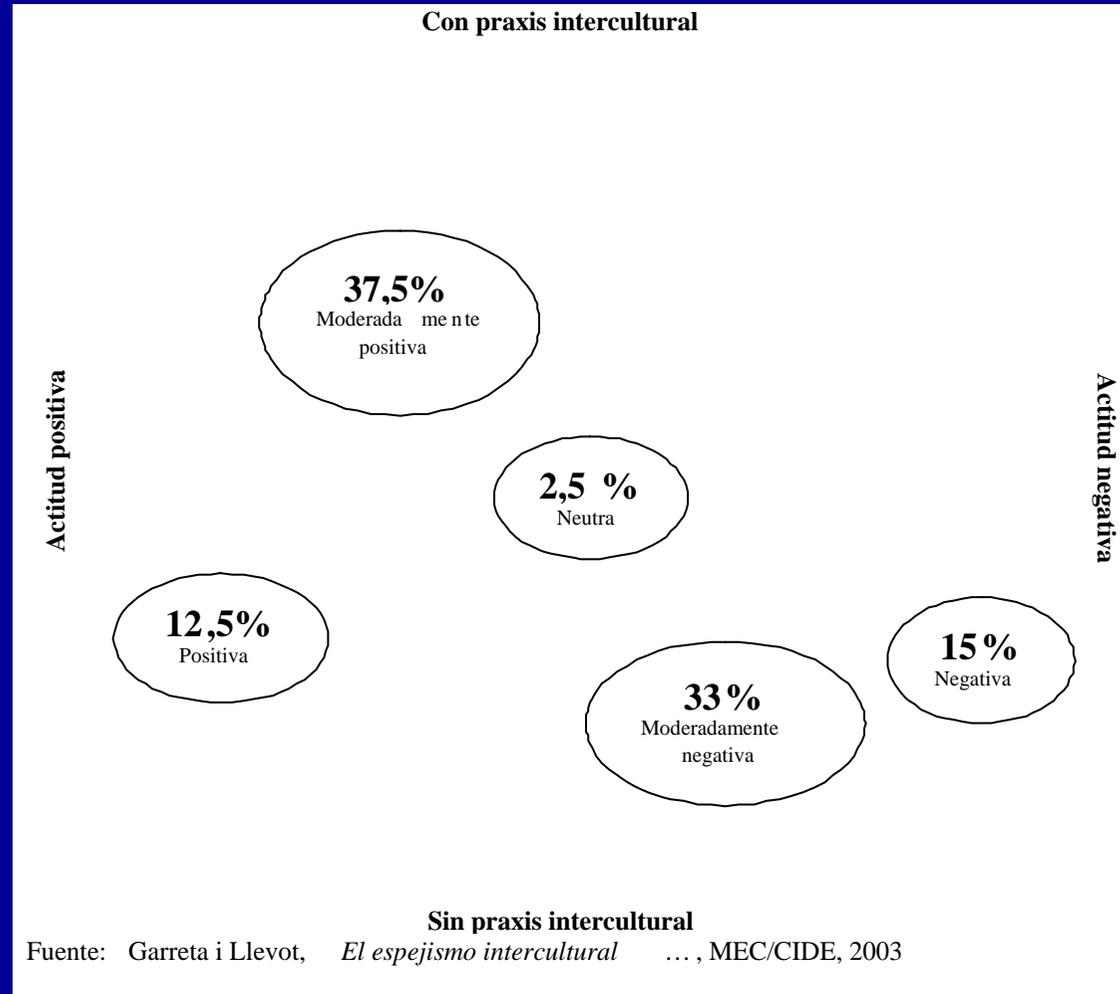
- Déficit de civilización
- Inasimilables en su núcleo esencial
- Peligro para los avances democráticos
- Tienen tendencia al “cierre étnico”
- Indiferentes o reactivos a la escuela

- MODELO: segregar / vigilar para asimilar / repartir las cargas

(4) “Todos debemos (re) adaptarnos”

- La escuela “española” actual no sirve para integrar a minorías étnicas
- Ninguna cultura puede definirse como superior
- El profesorado (carente de formación) excusa sus actitudes negativas en la falta de política educativa clara.
- MODELO: interculturalidad (pero sin instrumentos concretos)

Actitudes del profesorado y praxis educativa (un intento de cuantificación)



¿Qué sucede fuera de los centros, en la sociedad en general?

Cuatro grandes posiciones:

- Rechazo xenófobo
- Inserción subalterna
- Integración formal
- Aceptación instituyente

Rechazo xenófobo

- Legitimidad etno-nacional
- Rechazo a los “de fuera”, peligro para la propia identidad
- Ninguna legitimidad ciudadana a los extranjeros (expulsarlos o segregarlos)
- Sólo como mano de obra explotable (sin derechos)
- Multiculturalidad: ghettos, no convivencia.

Inserción subalterna

- Prioridad del estado-nación → preferencia nacional sobre los extranjeros
- Leyes: referente de una normalidad unívoca (acatamiento a la ley y uniformidad)
- Monoculturalismo: asimilación
- Aceptación funcional: mano de obra complementaria
- Ciudadanía subordinada: entre segregación e inserción subsidiaria

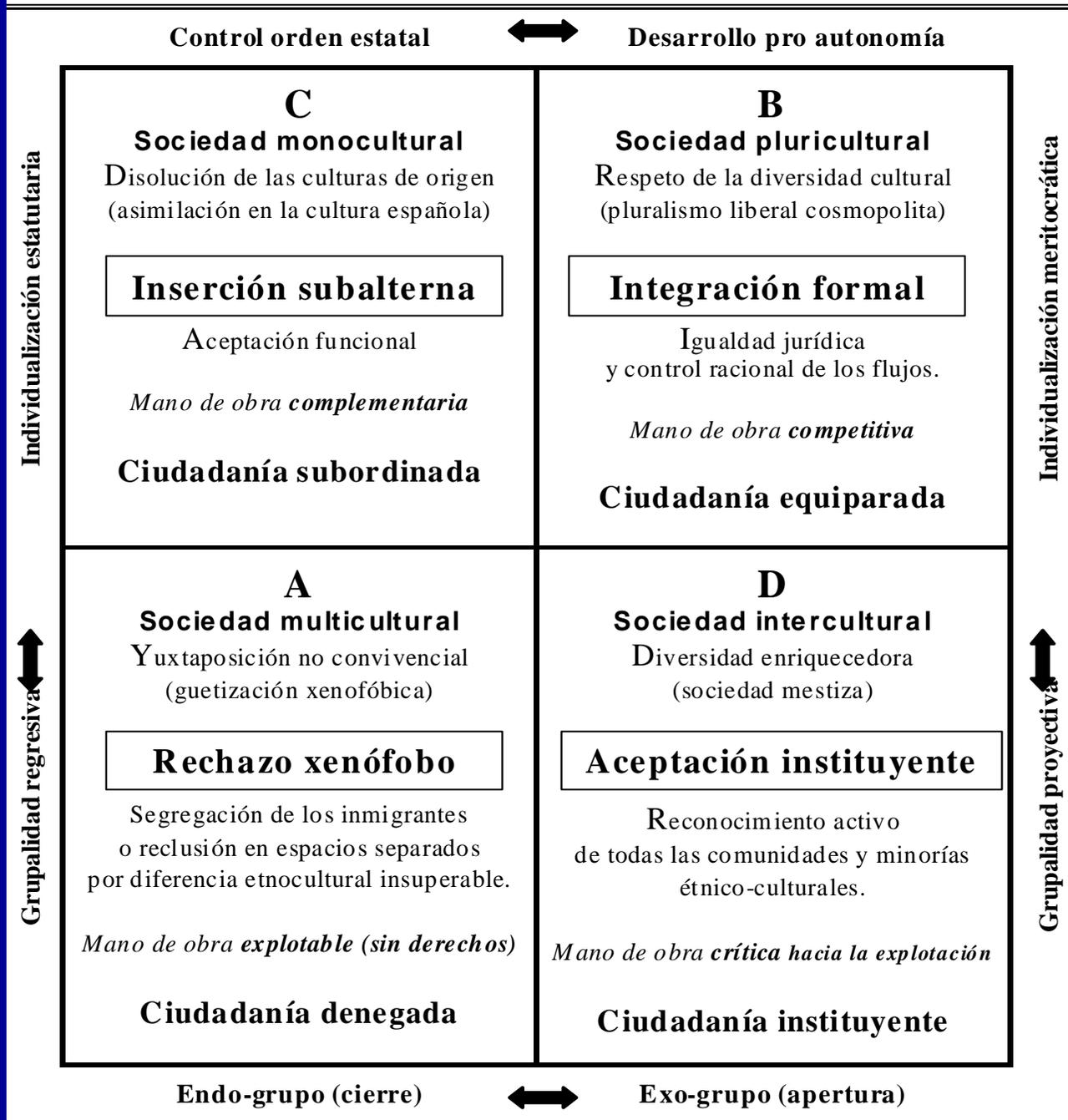
Integración formal

- Principio liberal-democrático: igualdad jurídica para todos y libertad de competencia
- Legitimidad de las preferencias individuales y las diferencias culturales
- Pluriculturalismo: respeto a la diversidad, cosmopolitismo
- Igualdad jurídica y control de flujos
- Ciudadanía equiparada: igualdad de derechos y oportunidades

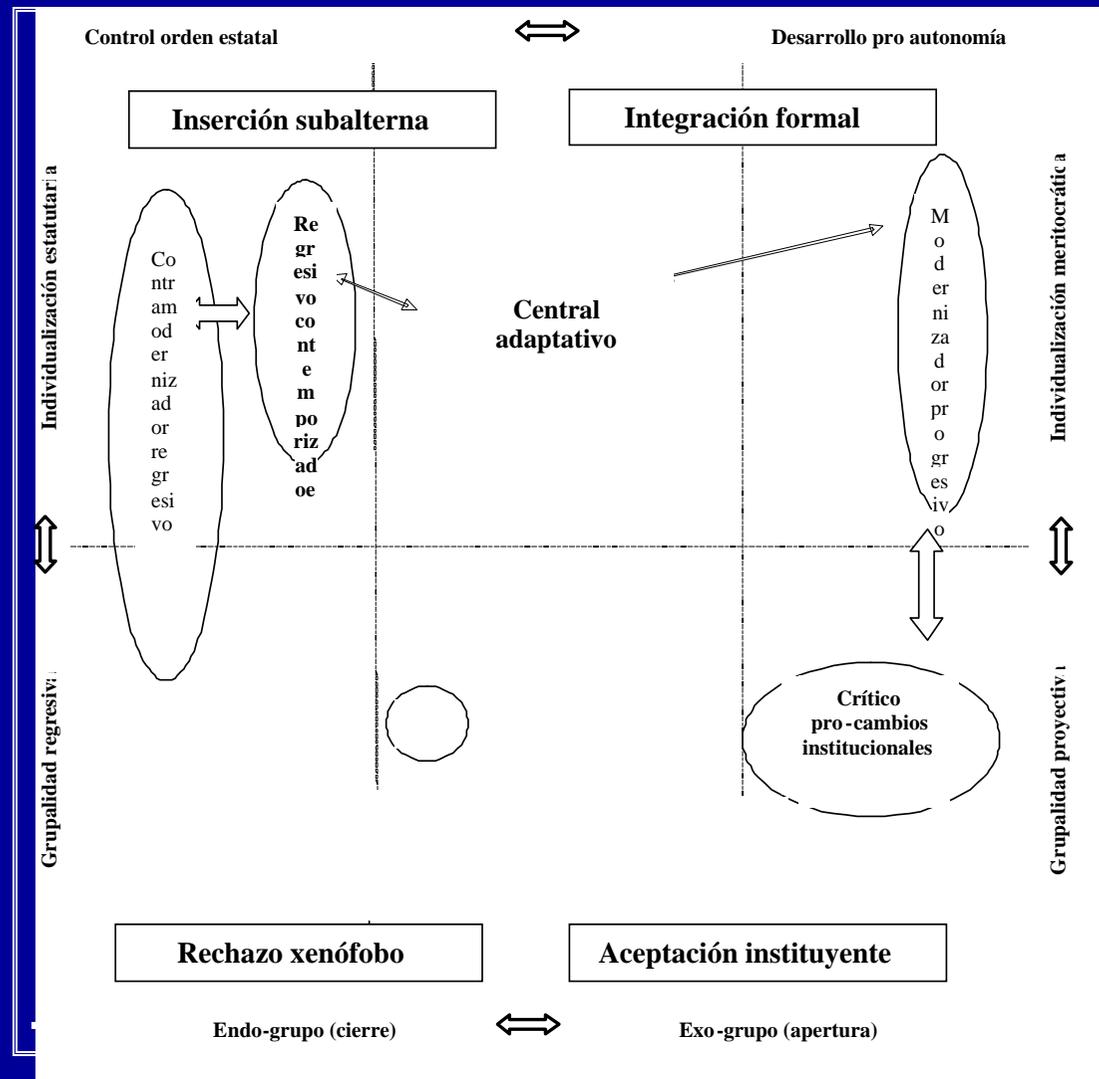
Aceptación instituyente

- Legitimidad de todas las comunidades étnico-culturales como sujetos activos.
- Interculturalidad: sociedad mestiza, diversidad enriquecedora.
- Crítica de la explotación (de inmigrad*s y autócton*s)
- Ciudadanía instituyente: potenciar la grupalidad inclusiva y crítica

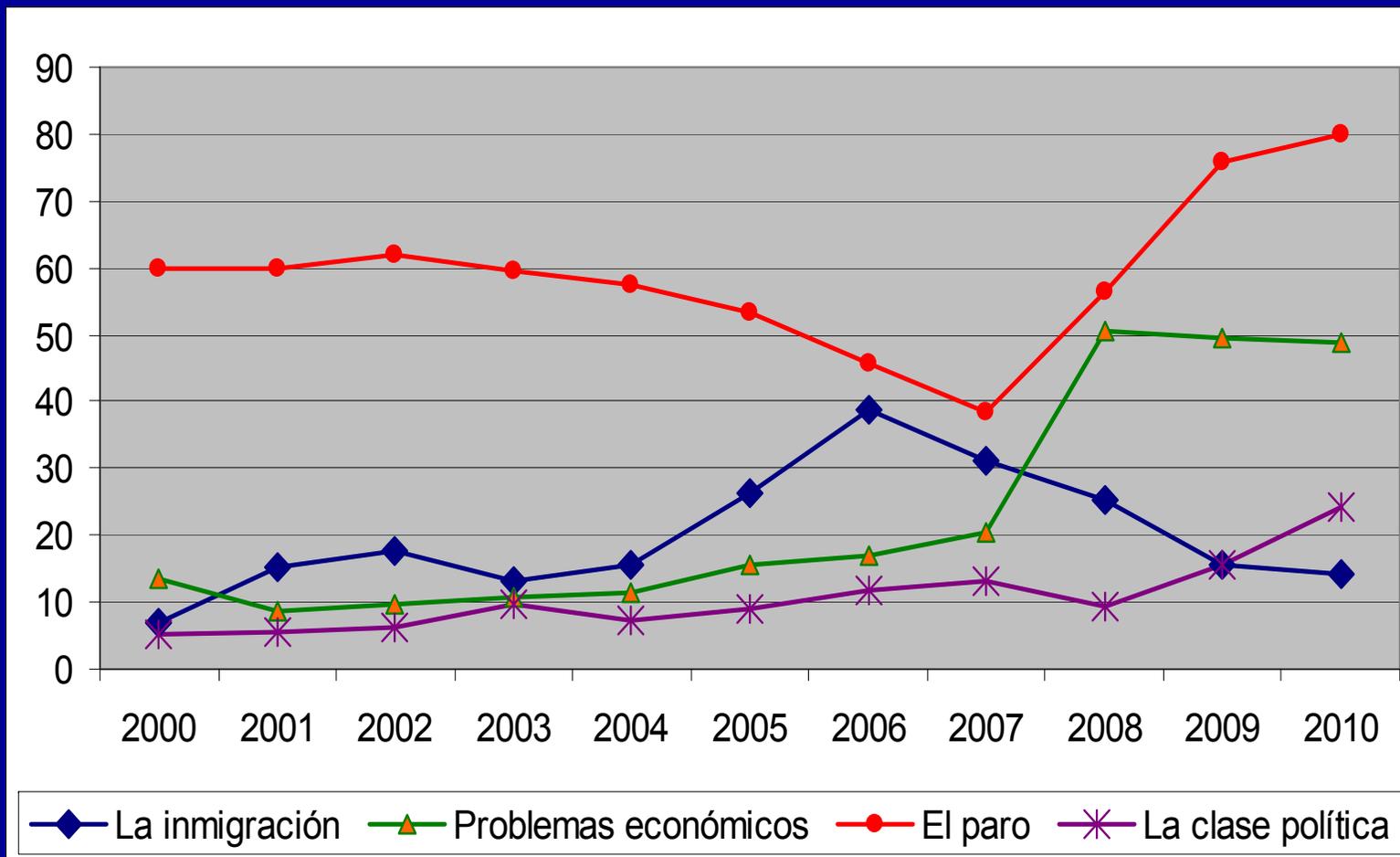
Modelos arquetípicos de sociedad civil y de instalación de los grupos inmigrantes



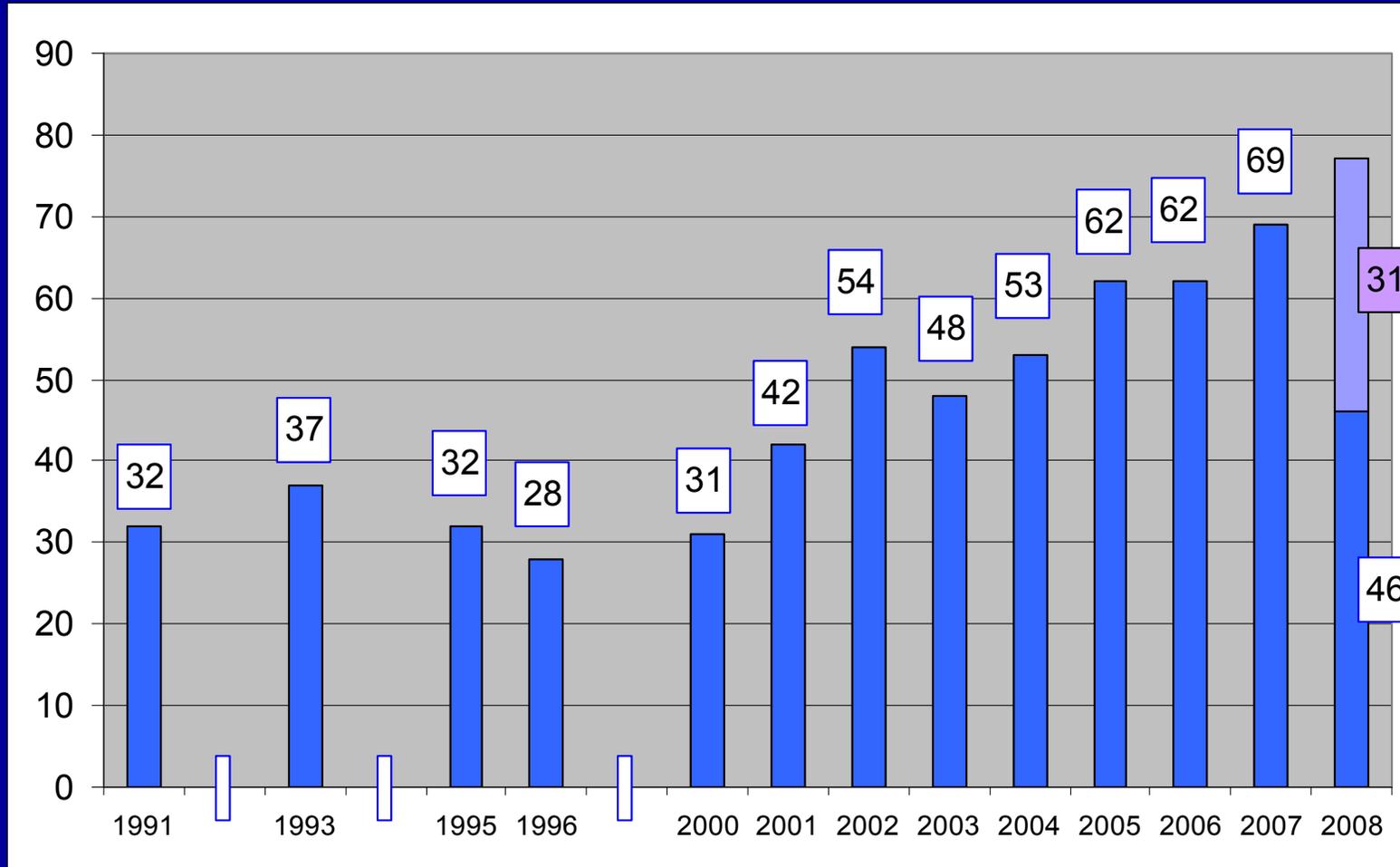
Mayorías, minorías y alianzas posibles



Tres principales problemas de la sociedad (Barómetros CIS)



Población que opina que el número de inmigrantes es excesivo (OBERAXE 2009)



La realidad social actual

- Paro juvenil (41% autóctonos, latinoamericanos y europeos no UE; 66% africanos)
- Segmentación sociolaboral (mayor caída empleo temporal, más subempleo fijo para l*s inmigrad*s; más hogares con todos en paro)
- Exclusión social (pobreza 16-64 años: 29% inmigrados, 17% autóctonos; retrasos pago vivienda: 24% vs. 9%)
- Ciudadanía política (¿derecho al voto, candidat*s?)
- Deterioro condiciones de enseñanza
- Clima de miedo y antagonismo 'entre pobres': percepción sobre el número "excesivo" de inmigrantes (mayor en clases 'bajas')

¿Educación anti racista hoy?

- Es más necesaria, ante el clima de rechazo social que tiende a crecer y ante el horizonte de sistema escolar dual.
- Es más difícil, porque requiere compromisos del profesorado (desanimado, con condiciones de trabajo en retroceso) y alianzas extraescolares en un ambiente conflictivo.
- Hay ciertas posibilidades (de lucha) si se acierta al identificar interlocutores sociales colectivos en los ámbitos de movilización contra los efectos de la crisis, con quienes presionar para mejorar los recursos y orientaciones educativas y sociales.